

1 要求仕様評価

No	評価項目	評価視点	配点	基準
1	仕様の対応状況	・（様式4）仕様確認書を元に評価する。	104点	26項目 ○4点、△2点、×0点

2 価格評価

No	評価項目	評価視点	配点	基準
1	導入費用	見積書【導入費用】にて評価	5点	計算式 【評価点数=5点×最も安価な業者の見積金額/当該事業者の見積金額】
2	運用費用【月額】	見積書【運用費用】にて評価	5点	計算式 【評価点数=5点×最も安価な業者の見積金額/当該事業者の見積金額】

3 審査員評価（審査員7名）

No	評価項目	評価視点	配点	基準
1	利用者(町民)視点の操作性	【リッチメニュー】 文字サイズや配置が見やすく、分かりやすいデザインとなっているか。	5点	5点：特に優れている 4点：まあまあ優れている 3点：問題はない 0点：不十分
2		【申請手続き】【アンケート】 利用者(町民)視点で操作をイメージしたとき、年代を問わず、利用者が迷いなく操作できる仕組みとなっているか。	5点	5点：特に優れている 4点：まあまあ優れている 3点：問題はない 0点：不十分
3		【申請手続き】 マイナンバーカードを読み込むことで入力の手間が省ける等と言った利便性の高い仕組みとなっているか。	5点	5点：特に優れている 4点：まあまあ優れている 3点：問題はない 0点：不十分
4		【申請手続き】 利用者(町民)が申請内容を誤って提出した際、取消又は修正方法が容易にできるような仕組みとなっているか。	5点	5点：特に優れている 4点：まあまあ優れている 3点：問題はない 0点：不十分
5		【セグメント配信】 利用者(町民)がセグメント登録を直感的な操作でできるか。	5点	5点：特に優れている 4点：まあまあ優れている 3点：問題はない 0点：不十分
6		【セグメント配信】 すでに友だち町民に対して、リリース時にセグメント登録を促せる仕組みになっているか。	5点	5点：特に優れている 4点：まあまあ優れている 3点：問題はない 0点：不十分
7		【セグメント配信】 リリース後、新たな友だち町民に対して、セグメント登録を促せる仕組みになっているか。	5点	5点：特に優れている 4点：まあまあ優れている 3点：問題はない 0点：不十分

8		管理画面が分かりやすく、操作しやすいものになっているか。 マニュアルを見なくても感覚的に操作できるか。	5点	5点：特に優れている 4点：まあまあ優れている 3点：問題はない 0点：不十分
9	管理者(職員)視点の操作性	申請関連のステータス(未処理、完了等)の取り扱いがマニュアル等で明文化されているか。	5点	5点：特に優れている 4点：まあまあ優れている 3点：問題はない 0点：不十分
9		申請データについて条件絞り込みができ、抽出、ダウンロードが容易か。	5点	5点：特に優れている 4点：まあまあ優れている 3点：問題はない 0点：不十分
10	利用者(町民)⇔管理者(職員)のやりとり	申請内容の照会や、取り下げ等利用者(町民)とやりとりが発生する場合、LINEのトークを活用し、コミュニケーションをとることが容易か。	5点	5点：特に優れている 4点：まあまあ優れている 3点：問題はない 0点：不十分
11	セキュリティ	セキュリティ確保のための措置を十分とっているか	5点	5点：特に優れている 4点：まあまあ優れている 3点：問題はない 0点：不十分
12		システム障害時の対応が適切か。	5点	5点：特に優れている 4点：まあまあ優れている 3点：問題はない 0点：不十分
12	導入スケジュール	年度内に完了し、無理のないスケジュールになっているか。	5点	5点：特に優れている 4点：まあまあ優れている 3点：問題はない 0点：不十分
13	サポート内容、体制	リッチメニュー画面の編集、申請手続きやアンケート等のフォーム作成、操作方法照会等十分なサポート体制となっているか。	10点	10点：特に優れている 8点：まあまあ優れている 5点：問題はない 0点：不十分
14	職員負担	システムを導入することで職員の業務負担が過大とならないか。	5点	5点：特に優れている 4点：まあまあ優れている 3点：問題はない 0点：不十分
15	独自提案	提案額の範囲内でかつ、利用者、管理者双方の利便性向上、友だち数増加に資するアイデア・ノウハウ、データ分析等、活用できる提案か。	5点	5点：特に優れている 4点：まあまあ優れている 3点：問題はない 0点：不十分

合計			90点	
----	--	--	-----	--

備考

104+10+ (審査員7名×90点)=744点の7割(520点)を最低基準とする。最低基準を満たない場合は失格とする。