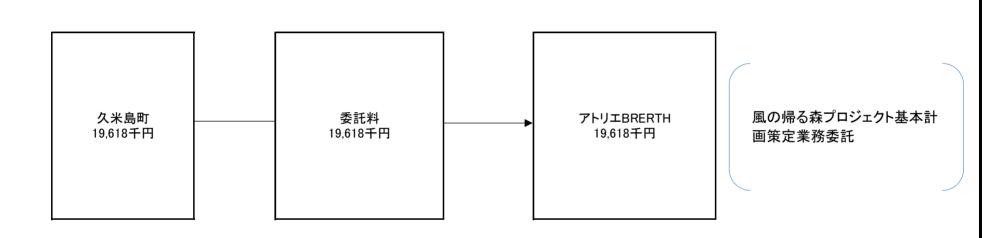
市町村名		久米島町	_													
		3	平月	成29年度沖糾	<b>電離</b>	島活性	· <mark>化推</mark>	進事	業費	補助	金検証	Eシー	- <b>-</b>			
事業名	風の	)帰る森プロジェ	ェク	ト推進事業							事	業類型		N N		産業振興定住促進その他
担当部課名	プロ	1ジェクト推進課	 果									業実施 定)年度			L 平成29 <i>~</i>	~33年度
事業内容			誘致を	を図るため、町外だ	からの <u></u> 立 性		基に整備	iする:		設と相乗	乗効果が其		きる周辺			。
	先導	算性に係る取組	$\square$						事業推進					ではは、		他
効果発現年度		□当年度 ————		☑後年度(平成3	5年度	₹)										
実施方法		□直接実施 ————	<b>∠</b>	☑委託 □補	帥	□負	担	-	その他	( )						
				29年度		30	0年度			31年度			32年月	隻		33年度
		(a) 当初予算額	į	19	9,655											
	予算	(b) 予算現額			9,655											
	の 状	(c) 増減額(b-a	<u>a)</u>		0											
予算額・	況 (d) 繰越額				0											
執行額 【単位:千円】		A. 計(b+d)		19	9,655											
(「補助金」+ 「市町村負担」	,	B. 執行済額		1!	9,618											
ベース)		うち補助金充当額	頁	1!	5,694											
		次年度繰越額			0											
	執彳	行率(%)(B/A	)		99.8%											
	予	算の状況の説明		当初の計画どおり 行できた。不用額の								<b>ぶ給水が</b>	<b>を設の</b> 記	詳細設計を	を行い、	事業は適正に執
		活動目標	標(:	指標)		Г	20				達成状況			i de		t who
					<del>-</del>	目標		<mark>9年度</mark> 定完了				支 3		31年度		32年度
<b>光影口插</b>		基本計画及び	<b>が施</b> 言	<b>没詳細設計</b>		実績		定完了								
活動目標 (指標) 及び達成状況	、凌				<u>_</u>	天 小泉	×1×-	E/U .								
X O. E.M. VIII.	達成状況説	〇銭田公園:	エリ゛	ア及び周辺を含め	た基	本計画のタ	<b>策定完了</b>									
	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	〇銭田公園-	エリフ	アのインフラ整備の	うため	)給水施設	の詳細部	注計の	完了							
		成果目標	<mark>標(</mark> ‡	指標)			基準 (28年)	· <mark>値</mark> ·度)		29年度		30年月	度	31年	度	目標値 (35年度)
		··· = 4 11 7 + 3	-1- la	- 4- 11 day 14L	i	目標	/			-		-				3,000人以上
		当該エリアを記	方れん	る観光答致	51	実績	-			_		_				
成果目標		<b>登し土コノフ</b> ム	~ 1	□ <del>+</del> ₩ =c ₩,		目標		<i>—</i>		_		_				3社以上
(指標) 及び進捗状況		貸しオフィスへの	の人	店争耒炘奴	3	実績	_			_		-				
	進捗状況説明	○風の帰るネ	ロジェクト基本計画			<del>_</del>										

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)									
取組の検証	<ul><li>○策定した基本計画で予定している公園エリアの周辺施設を含めたインフラ整備として、進入路・駐車場・電力需要を満たすため受変電設備が必要となる。</li><li>○給水施設の整備予定箇所に私有地が含まれている。</li></ul>	<ul><li>○受変電施設の設計及び整備が必要。</li><li>○私有地の地権者等に用地交渉が必要。</li></ul>									
	$\Delta \omega = \pi_{-1}(\omega_{0} + \Delta)$										

# 今後の取り組み方針

- ○受変電施設の設計と整備を進める。
- ○私有地の地権者と用地交渉を進める。

# 資金の流れ<br/>(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)総事業費補助対象<br/>事業費補助金<br/>充当額市町村<br/>負担金補助対象<br/>外経費19,61819,61815,6943,9240



	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
資 使金 途の	0		委託先は、プロポーザル方式で選定しており妥当と考える。当該契約は地 方自治法施行令台167条の2第1項第2号の規定により随意契約としている
の流 点れ	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	積算については、2者見積によるものとなっており妥当と考える。
検費価・	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	-
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	費目・使途に関しては、予算要求時に財政担当の査定を受けており、かつ 検収時において確認を行い適正であった。

市町村名		久米島町													
		3	平成	<sup>艾29年度沖縄</sup>	離后	<mark>島活性</mark>	生化推致	E事業費	t補「	助金検証	シー	٢			
													Ø		産業振興
事業名	観光	<b>光客誘客強化</b> 事業	É							事業	類型				定住促進
	<u> </u>														その他
担当部課名	商工	題光課								事業(予定)				平成2	29年度
		☆誘客を図るため ☆を行う。	ıı	議会設立、事業計		こなどD									
	先導	<b>淳性に係る取組</b>			立 性 +カ ほ			政 第		連携		離島			対の確保・育成
			Ø		官民協働 □□□ 事業推進主					.体の形成			そ	·	他
効果発現年度	<b>と</b> □当年度 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □														
実施方法		□直接実施 		]委託 □補.	助	<u></u>	負担	□その他	(	)					
				29年度											
		(a) 当初予算額	į	16	5,976										
	予	(b) 予算現額		16	6,976										
	算の状	(c) 增減額(b-a	a)		0										
予算額・	況	(d) 繰越額			0										
執行額 【単位:千円】		A. 計(b+d)		16	6,976										
(「補助金」+ 「市町村負担」		B. 執行済額		16	6,521										
ベース)		うち補助金充当額	<b></b>	13	3,217										
		次年度繰越額			0										
	執行	行率(%)(B/A	.)	9	97.3%										
	予	算の状況の説明	月 启 不	当初の計画とおり、 島の地域資源を活り 不用となったのは、 こよるものである。	用した	魅力的	な観光コン	ノテンツの醸	[成に]	取り組む等、事	業は減	適正に	執行出来	た。事業	業費が455千円
		活動目	<del>標(</del> ‡	 / / / / / / / / / / / / / / / / /						達	成状污	7			
			7	4 1/8/	<u> </u>			9 <mark>年度</mark>	4					4	
	「久:		トスプI の策定	プログラム」の開発方 定				実施 							
	<u> </u>					積		実施 ————— 中华							
活動目標 (指標)	DM		セミナ 開催	ナー、検討委員会				実施 							
及び達成状況		•	πı⊫ ——		実	績	実施								
	達成状況説明	〇既存の医学 整理した海洋 〇DMOの設施した。 〇ウェルネスの準備が整っ	羊深層 设立に スプロ	学術論文等を整理 層水の効用を観光: こ向けた取組として ログラムの開発方針。	コンテン て、先進	ンツに活 生地のDI	舌用してい。 MO関係者	くため、観光 者を招聘した	た商品 ∠セミナ	出開発の基本的 ナー(2回)、町	な方金 内の観	計を策定 見光関係	定した。 系者による	る検討す	委員会(5回)を実

	成果目標(指標)		基準値 (28年度)	29年度	30年度	31年度	目標値 (33年度)
	入域観光客数	目標		1	120,000人以上	1	1
	八场就儿谷奴	実 績	111,509人	109,742人	103,309人		
成果目標 (指標)	(参考指標) 海洋深層水を活用した新体験プログラム	目標		1	-	1	600人以上
及び進捗状況	本年末層小で活用した新体験プログラム への参加者数	実 績	ı	ı	ı		
		•					

進捗状

況

説

〇DMO設立及び海洋深層水を活用した観光誘客による効果は平成30年度に発現することから、本事業の効果は平成30年度の入域観光客数で計測することとした。なお、平成29年度の入域観光客数は109,742人であった。

〇今年度整理した観光商品開発の基本的な方針に基づき、次年度以降に海洋深層水を活用した観光誘客のための体験プログラムを 開発することから、当該プログラムへの参加者数を指標として設定して取り組む。

## 推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)

### 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

取組の検証

〇海洋深層水を活用した観光商品造成にあたっては、市場ニーズを的確に 捉えたプログラムとして具現化するとともに、プログラムを提供する人材(インストラクター等)の育成も必要である。

ODMO設立に合わせ、運営を担う組織形成やコア人材の確保も重要となる。

○市場ニーズを正確に調査・分析し、広く受け入れられ、多くの誘客が可能な 観光商品となるよう、多種多様なプログラムを造成する。併せて、プログラム を実践する人材の育成に取り組む。

○運営を担う組織形成や中核人材の確保・育成も重点的に取り組む。

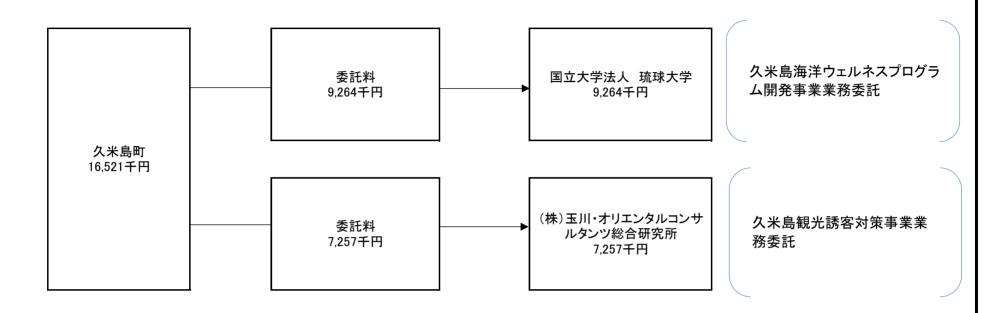
### 今後の取り組み方針

〇海洋深層水の効用を「美容・アンチエイジング効果」、「健康長寿・ダイエット効果」、「癒し・メンタルヘルス効果」の3分野に分類し、それぞれの分野ごとに体験ブログラムを造成する。なお、プログラムの造成にあたっては、モニターツアー等を行うことで、市場ニーズに合致したプログラムとなるよう留意して取り組む。また、プログラム開発に併せて、各プログラムを提供する人材の育成・確保方法についても検討する。

ODMO設立に向け着実に取り組みを進め、地域観光全体を牽引し、盛り上げる組織とする。

**資金の流れ** (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

総事業費	補助対象	補助金	市町村	補助対象		
	事業費	充当額	負担金	外経費		
16,521	16,521	13,217	3,304	0		



	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
資金	0	支出先の選定方法は妥当か。	企画公募等により選定された事業者であり、これまでの事業実績から見て も妥当と考える。
使途の点検評価資金の流れ、費目	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	積算については、2社見積によるものとなっており妥当と考える。
· 費 個 ·	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	_
	0		事業目的を達成する為に必要な費目で予算化しており妥当である。また、 予算要求時に財政担当の査定を受けており、かつ、検収時において確認を 行い適正であった。

市町村名		久米島町														
		3	平成294	年度沖縄	離島	島活性	化推	進事	業費補	甫耳	力金検証	シー	۲			
事業名	久米	:島の産業魅力向	1上プロジ	ェクト							事業	類型		<u> </u>	産業振興 <del>定住促進</del> そ <del>の他</del>	
担当部課名	—— 商工	観光課									事業実施 (予定)年度			平成29~31年度		
事業内容	島内	事業者の販路拡	太大及び新	規事業創出	を促す	<sup>-</sup> ため、商	談会や·	セミナー	一開催、『	専門	家派遣等の	支援を	行う。			
	先導性に係る取組				上性	<b>.</b>		=						島活性化を担う人材の確保·育成		
効果発現年度				<ul><li> 官 民 協 働 □ □ 事業推進主体の形成</li><li> ②後年度(平成31年度)</li></ul>						本のカルシルス			<del>-</del>	の他		
実施方法			☑委託	□補	助	□負	——— 担		の他(		)					
	29年度 30年度 3							3	<mark>1年</mark> /	变						
		(a) 当初予算額		19	,561											
	予	(b) 予算現額		19	19,561											
	算のは	(c) 增減額(b-a	1)		0											
予算額・	状況	(d) 繰越額			0											
執行額 【単位:千円】		A. 計(b+d)		19	,561											
(「補助金」+ 「市町村負担」		B. 執行済額		12	,889											
ベース)		うち補助金充当客	<b>A</b>	10	,311											
		次年度繰越額			0											
	執行率 (%) (B/A)		)	65.9%												
	予	算の状況の説明	事業費	画どおり企う が6,672千円 こと等による	不用と	:なったの	、中核ノウは、中村	人材育》 核人材	成、リクル 育成研修	レ <del>ー</del> 多や・	トサイト構築 セミナー等 <i>の</i>	、商談: )実施回	会等を <sup>:</sup> ]数が i	行い、事態 当初計画の	業は適正に執行できた。 の15回から1回に減と	
		活動目	標(指標)									成状況				
					目	標		<mark>9年度</mark> 3社			30年度		31	年度		
		企業ブラン	ディング支	援		績		3社								
		中核人标	<b>計育成支援</b>		且	標		5社								
活動目標					月	標		8社 実施	-							
で (指標) 及び達成状況	4	合同リクルートサ	イト構築・∜	青報発信		績		<u></u>								
及び是族状况	地:	域資源調査及び			目	標		実施								
		創業·新事 	耒沽助文1	友		積 		実施 	-							
		販路拡大	の取組支援	曼	実	標績		実施 実施 実施								
	達成状況説明	〇プロジェク	ャー、コーデ	ィネー	ター、アド	`バイザ-	一等の	専門員を	·配t	置し、産業魅	力化に	必要な	こプロジェ	クトを行った。		

	成果目標(指標)		基準値 (28年度)	29年度	30年度	31年度	
	島内企業合同リクルートWebサイトを活用	目標		3件以上	1	-	
	した就業の成立件数	実 績	-	1件	3件		
	東北地方における商談成立件数	目標		ı	ı	3件以上	
成果目標 (指標)	米北地力における問談成立什致	実 績	-	1件	0件		
及び進捗状況	クラウドファンディング実施件数	目標		ı	ı	4件以上	
	グラファファファイング美心什致	実 績	_	0件	0件		

進捗

説

〇島内企業合同リクルートWebサイトを活用した就業成立件数については、サイト構築に時間を要したため求人情報発信が短期間となり、実績体数は1.4k、達成変は2.20kにトビまった。

○東北地方における商談成立件数、クラウドファンディング実施件数については、商談成立件数が1件あり、またクラウドファンディングについても実施に向けたセミナーへの参加者が一定程度あり、目標年度(平成31年度)での達成に向け順調である。

## 推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)

### 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

取組の検

〇リクルートWebサイトを活用した雇用者確保について、サイト構築に想定外の時間を要したため、求人情報の掲載、採用活動が十分に行えなかった。

○商談会は久米島の「食材」をメインとした内容とした為、商談先の参加者 事業者(職種)が食品関連事業者のみとなり、久米島の産業全体の活性化 という観点では効果が限定的なものとなった。

〇クラウドファンディングについては、島内事業者にとってあまりなじみがなく、クラウドファンディングを通じた資金調達に抵抗感をもつ事業者が多く見られた。

○本事業で構築したリクルートWebサイトが閲覧され活用されていくためには、質・量ともにコンテンツの充実が必要である。

〇商談会を久米島の産業全体の活性化につなげていくため、食品関連事業者以外の業種も含めた幅広い商談先が参加できるような商談会の企画が必要である。

○クラウドファンディングのセミナーにおいて興味を示す事業者も存在したことから、これらの事業者の活動を支援し、活用事例を積み上げていくことで、他の事業者の抵抗感が緩和されるものと考える。

### 今後の取り組み方針

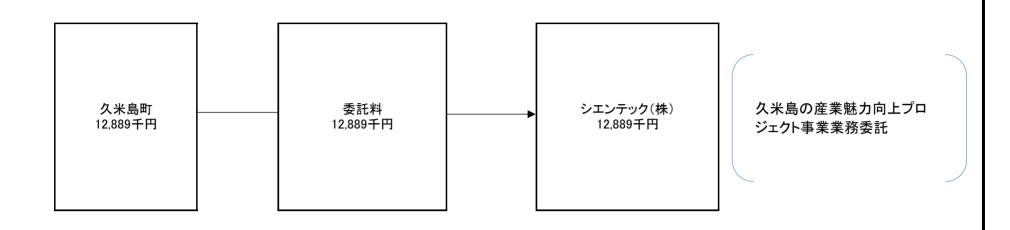
〇Webサイトに掲載するコンテンツを充実させるため、島内事業者に求人情報の掲載等、サイトの活用を継続して呼びかける。また、記事の掲載にあたっては、単に求人情報のみを掲載するのではなく、久米島や島内事業者の魅力を伝えるような記事を作成することとし、島内外に向けた情報発信を行うことで、雇用者の確保につなげる。

〇久米島の産業全般に波及する商談会の企画・実施に取り組むとともに、一般消費者を対象とした物産展の同時開催を模索し、久米島の産業全体の活性化や ブランド化につなげる。

〇クラウドファンディングについて、興味を持った事業者の個別のプロジェクトを支援し、具体的な活用事例の確立・共有を行う。また、資金調達の手段としてだけでなく、販路開拓に向けた宣伝として活用できることにも着目し、クラウドファンディングの活用を推進していく。

**資金の流れ** (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

総事業費	補助対象	補助金	市町村	補助対象		
	事業費	充当額	負担金	外経費		
12,889	12,889	10,311	2,578	0		



	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
資使金	0	支出先の選定方法は妥当か。	企画公募により選定された事業者であり、これまでの事業実績から見ても 妥当と考える。
途の 点 れ 検	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	積算については、2社見積によるものとなっており妥当と考える。
評費	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	_
	0		事業目的を達成する為に必要な費目で予算化しており妥当である。また、 予算要求時に財政担当の査定を受けており、かつ、検収時において確認を 行い適正であった。

市町村名		久米島町													
		ম্	ヹ゙゙゙゙゙゙゙ヹ゙	29年度沖縄	離	島活性	化排	<b>推進事</b>	業費補助	力金検	正シー	- ト			
															産業振興
事業名	久米	:島町健康増進事	業							事	業類型				定住促進
										-			□   <del>その他</del>		
担当部課名	福祉	課									事業実施 を定)年度		Σ	₽成29~	~31年度
事業内容	糖	尿病の因子解明		けた調査研究及び		ホアプリ			保健指導システ 			_	<b>エサル</b> ナ	+121	十八体织 - 夲卍
	先導	学性に係る取組		自立官民		動			事業推進主任				i治性化を そ		オの確保 • 育成 他
効果発現年度		]当年度		☑後年度(平成30	、31年	F度)									
実施方法		]直接実施	Ø	委託 口補	助	口負	担		その他(	)					
	_			29年度		3	0年度		31年	度					
	(a) 当初予算額			184	,134										
	予	(b) 予算現額		173	3,784										
	算の出	(c)增減額(b-a	)	▲ 10	,350										
予算額・	状況	(d) 繰越額			0										
執行額 【単位:千円】		A. 計(b+d)		173	,784										
(「補助金」+ 「市町村負担」		B. 執行済額		164	,514										
ベース)		うち補助金充当額	<b>[</b>	131	,611										
		次年度繰越額			0										
	執	行率(%)(B/A)	)	9	4.7%										
	予	算の状況の説明	á初の計画通り、本 なび支援は適正に おが予定より遅れ <i>†</i>	執行で	できた。 オ	「用額	は受託す	<b>皆である琉球</b> フ	大学におい	へて、研究	に計画の	倫理審查			
	29年度 30年度 31年度														
						1==				30年度			年度		
		療データ等の収集 かな方策の検討(・		療尿病に対して有 な解析検体数)				600件						_	
				7 13 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17	美	積		600件							
活動目標	町	「民の健康支援に	_資す	-る環境の整備				実施							
(指標) 及び達成状況						積		実施 ———						_	
		電子処方箋シ	ノステ	-ムの導入				実施							
	達成状況説明	糖尿病に対す整ったことに		可効な方策の検討 データを安全に研	- 開発								るシステノ	ふの構築	と支援体制が
		成果目標	摽(指					基準値 8年度)	29年	度	30年	度	31年	度	
	生活			コビンA1cの値が	目	標			-		20人以	以上	30人以	上	
成果目標 (指標)		改善された			実	: 績		_	_		11,	λ			
(指標) 及び進捗状況	進捗状況説明	島民の健康・康管理を支援		情報等を収集し、 いく。	健康,	管理を支	援して	こいくナニダ	りの仕組みは	整ったため	)、30年月	度から生	活介入を	行い、初	<b>支験者を募り健</b>

# 推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

①被験者にスマホの利用に不慣れな者が多く、健康支援アプリの利用方法

の習得に時間を要した。 ②活動量と体重の情報アプリと連動していて正確に情報収集できるが、生活

情報を収集するためのアプリの使い勝手が悪く収集率が悪い。 情報を収集するにののアフラのほどのアファスルンスネースにより ③役場内に研究に関するプロジェクトの事務局を置いたため採血や調査、説 利用方法について一人ひとりに丁寧な説明が必要である。 明等実施する病院とデジタルデバイスに関する相談を受ける事務局とが

別々の場所になり被験者に不便な状況となった。 ④被験者の募集をチラシや手紙で行ったが応募数が少なかったので、個別 に電話をかけてみると、チラシや手紙を見たが参加意欲に繋がらなかった状 況が分かった。

①被験者に対する説明会に十分な時間を確保し、機器等(アプリを含む)の

②アプリへの生活情報の入力方法の改善が必要。

③被験者に対する窓口を1本化する必要がある。

④島民がより参加したいと思うような方法で被験者の募集を行う必要がある。

### 今後の取り組み方針

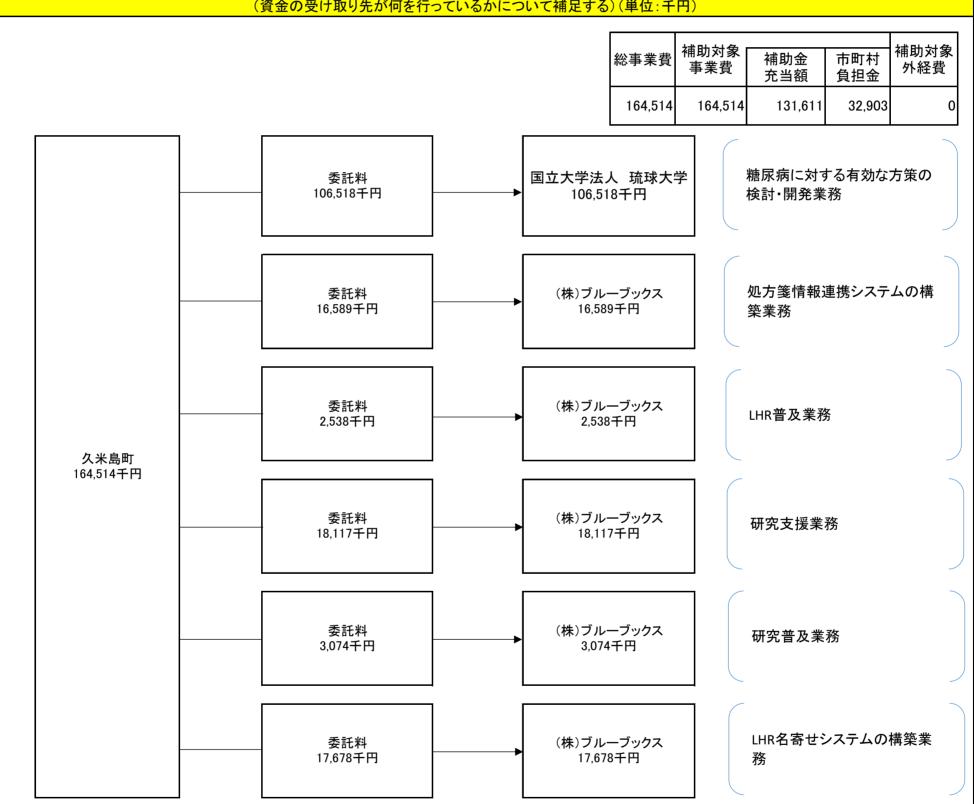
①被験者説明会を複数回に分けて人数を限定して開催し、機器等の利用方法の説明時間を十分に確保する。また、被験者一人ひとりに説明ができるよう、各関 係団体から説明員を動員して対応する。

②アプリへの生活情報の入力を手入力ではなくプルダウン式に改修する。また、食事内容を写真で記録する機能を追加し、より正確な生活情報の収集を行う。 ③デジタルヘルスプロジェクトの事務局を公立久米島病院内に置き、被験者の対応をワンストップで行う。

④住民健診は多くの住民が自身の健康状況を見直す機会となっていることから、健診会場で被験者募集を行い、意欲的な参加者を募る。

### 資金の流れ

(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)



※LHR:生活、健康、医療等の各種データを病気予防、健康維持等に活用するために集積したもの

		<b>萨価</b>	点 検 項 目	評価に関する説明
使途の点検評価資金の流れ、費目・	資金 の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	委託先は、「久米島町健康増進事業」を効率的に営み、優れた成果を達成することを目的としたコンソーシアム構成員であり妥当である。また、地方自治法施行令第167条の2第1項の規定により随意契約としている。
	•	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	積算については、3社見積によるものとなっており妥当と考える。
	目 -	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	_
		0		費目・使途に関しては、予算要求時に財政担当の査定を受けており、かつ検収時において確認を行い適正であった。